

**Regulamin przeprowadzania w Międzynarodowym Instytucie Biologii Molekularnej
i Komórkowej w Warszawie postępowania o nadanie stopnia doktora**

**Rozdział I
Postanowienia ogólne**

§ 1

1. W Międzynarodowym Instytucie Biologii Molekularnej i Komórkowej w Warszawie (zwany dalej Instytutem) nadaje się stopień naukowy doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne.
2. Stopień doktora może być nadany w dyscyplinie również wspólnie przez uczelnie, instytuty PAN, instytuty badawcze lub instytuty międzynarodowe w dyscyplinie, w której każde posiada kategorię naukową A+, A lub B+, posiadających uprawnienia do nadawania stopnia doktora w zakresie dyscypliny, w której nadawany jest stopień. Zasady współpracy określa umowa zawarta w formie pisemnej, która wskazuje podmiot odpowiedzialny za wprowadzanie danych do systemu.
3. W przypadku utraty uprawnienia do nadania stopnia doktora w dyscyplinie nauk biologicznych, Instytut zapewnia możliwość kontynuowania postępowań w innym podmiocie posiadającym uprawnienia do nadawania stopnia doktora. W przypadku braku możliwości zapewnienia kontynuowania postępowania w innym podmiocie, Rada Doskonałości Naukowej (zwana dalej RDN) wyznacza ten podmiot.
4. Organem uprawnionym do nadania stopnia doktora w Instytucie jest Międzynarodowy Komitet Doradczy (zwany dalej MKD).
5. MKD w drodze uchwały, nadaje stopień naukowy doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne.
6. Nadanie stopnia doktora może odbywać się dwóch trybach:
 - 1) związany z kształceniem doktorantów,
 - 2) eksternistycznym.

**Rozdział II
Strona postępowania**

§ 2

1. Stroną niniejszego postępowania jest osoba (zwana dalej Kandydatem), która:
 - 1) rozpoczęła studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiega się o nadanie stopnia doktora na podstawie Ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, albo
 - 2) ukończyła kształcenie w szkole doktorskiej i ubiega się o nadanie stopnia doktora, albo
 - 3) ubiega się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym.

2. Stopień naukowy doktora nadaje się osobie, która:

- 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom potwierdzający ukończenie studiów za granicą, który daje prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała lub posiada dyplom, który został uznany za równoważny polskiemu dyplomowi i tytułowi zawodowemu, który pozwala osobie posługiwać się odpowiednim polskim tytułem zawodowym, lub w wyjątkowym przypadku, jest absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich, posiadającym najwyższą jakość osiągnięć naukowych,
 - 2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (zwane dalej: 8 PRK), przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającym znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2,
 - 3) posiada w dorobku co najmniej:
 - a) jeden artykuł naukowy, którego jest pierwszym autorem, opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w ministerialnym wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji naukowych, lub
 - b) jedną monografię naukową, której jest pierwszym autorem, wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w ministerialnym wykazie wydawnictw, albo
 - c) jednego rozdziału w monografii, o której mowa w lit. b, którego jest pierwszym autorem.
 - 4) przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską,
 - 5) spełniła inne wymagania określone w niniejszym regulaminie.
3. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, Kandydat musi być pierwszym autorem co najmniej jednego z nich.
4. W postępowaniach o nadanie stopnia naukowego wszczętych do 31 grudnia 2020 r. do osiągnięć naukowych, o których mowa w Ustawie, zalicza się także:
- 1) artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w ministerialnym wykazie czasopism naukowych obowiązującym od 2019 roku, nawet jeżeli opublikowanie artykułu nastąpiło przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
 - 2) artykuły opublikowane przed 1 stycznia 2019 r. w czasopismach naukowych, które były ujęte na liście A ministerialnego wykazu czasopism naukowych obowiązującego w latach 2016 - 2018, albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym w przypadku listy B zaliczane będą wyłącznie artykuły naukowe, którym za opublikowanie przyznawanych było co najmniej 10 punktów,
 - 3) monografie naukowe wydane przez wydawnictwo ujęte w ministerialnym wykazie wydawnictw obowiązującym od 2019 roku, nawet jeżeli opublikowanie monografii nastąpiło przed dniem ogłoszenia tego wykazu.
5. W przypadku publikacji wieloautorskich Kandydat przedkłada oświadczenia wszystkich współautorów określające procentowo merytoryczny wkład każdego z nich w jej powstanie. W przypadku, gdy publikacja wieloautorska ma więcej niż 5 współautorów Kandydat przedkłada oświadczenia określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenie co

najmniej 4 pozostałych współautorów. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczeń współautorów w przypadku braku możliwości albo nadzwyczajnych trudności w ich uzyskaniu. W takim przypadku Kandydat składa własne oświadczenie określające procentowo merytoryczny wkład w powstanie publikacji oraz wskazujące przyczyny, z powodu których uzyskanie oświadczenia od współautorów nie było możliwe, oraz dokumentację te przyczyny potwierdzającą.

Rozdział III

Wyznaczanie i zmiana promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego

§ 3

1. Wyznaczenie oraz zmiana promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego dla Kandydata, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt. 1 następuje w terminie 2 miesięcy od dnia złożenia wniosku o wyznaczenie promotora, promotorów albo promotora pomocniczego; przepisy ust. 2 stosuje się odpowiednio. Wyznaczanie oraz zmiana promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego dla Kandydata, o którym mowa w § 2 ust. 1. pkt. 2 odbywa się na zasadach określonych w regulaminie szkoły doktorskiej,
2. Wyznaczanie promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego dla Kandydata, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt. 3 następuje na zasadach określonych poniżej:
 - 1) promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego wyznacza, na wniosek Kandydata, Rada Kierowników Laboratoriów Instytutu. Wzór wniosku określa załącznik nr 6 do niniejszego Regulaminu,
 - 2) we wniosku o wyznaczenie promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego Kandydat może wskazać osoby do pełnienia tych funkcji,
 - 3) do wniosku dołącza się pisemne oświadczenia osób wskazanych w pkt. 2 potwierdzające, że nie występują przeszkody prawne uniemożliwiające pełnienie tych funkcji.

Weryfikacja znajomości języka obcego nowożytnego na poziomie B2

§ 4

1. Przed wszczęciem postępowania o nadanie stopnia doktora Kandydat, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 1 zdaje egzamin z języka obcego nowożytnego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2, zwanym dalej językiem obcym, z wyłączeniem Kandydata, który potwierdził znajomość tego języka przedkładając do Przewodniczącego Komisji ds. postępowania w sprawie nadania stopnia doktora (zwana dalej Komisją) certyfikat lub dyplom ukończenia studiów, zgodny z wykazem w załączniku nr 1 do niniejszego Regulaminu, z dniem złożenia wniosku o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora.
2. Weryfikację, o której mowa w ust. 1 przeprowadza powołana, w terminie 2 miesięcy od dnia złożenia przez Kandydata wniosku o wyznaczenie promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, Komisja do przeprowadzenia egzaminu z języka obcego.

3. W skład Komisji do przeprowadzenia egzaminu z języka obcego wchodzi co najmniej 3 osoby, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej, a pozostałe posiadają co najmniej stopień doktora.
4. Terminy weryfikacji ustala się w porozumieniu z Komisją do przeprowadzenia egzaminu z języka obcego.
5. Kandydat, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 2 i 3 potwierdza wymagane efekty uczenia się w zakresie znajomości języka obcego nowożytnego poprzez przedłożenie certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów, poświadczającego znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2.

Weryfikacja efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

§ 5

1. Uznaje się, że Kandydat, który ukończył kształcenie w szkole doktorskiej, uzyskał efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
2. Kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym albo Kandydat, który rozpoczął studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, podlega weryfikacji spełnienia wymagań w zakresie posiadania określonych efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK na zasadach określonych w § 6, z zastrzeżeniem § 4.
3. Terminy weryfikacji ustala Komisja wraz z Radą Kierowników Laboratoriów Instytutu.

§ 6

1. Kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym albo Kandydat, który rozpoczął studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, potwierdza uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8PRK poprzez wygłoszenie publicznego wykładu „state-of-the-art” w dyscyplinie nauk biologicznych, odpowiadającego tematyce rozprawy doktorskiej.
2. Na podstawie kryteriów 8 PRK Rada Kierowników Laboratoriów ocenia wykład poprzez głosowanie. Decyzje Rady Kierowników Laboratoriów zapadają zwykłą większością głosów. Z przebiegu głosowania sporządza się protokół.
3. Weryfikacja o której mowa w § 5 ust. 2 kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym.
4. Proces weryfikacji zakończony jest podjęciem uchwały. Kandydatowi wydaje się zaświadczenie potwierdzające wynik weryfikacji uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.

Rozdział III

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora

§ 7

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w Instytucie prowadzi się w trzech etapach:

- 1) wszczęcie postępowania, w trybie określonym w § 8.
- 2) zasadnicze postępowanie, w trybie określonym w § 9 do § 12.
- 3) zakończenie postępowania, w trybie określonym w § 13 i § 14.

Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz tryb złożenia rozprawy doktorskiej

§ 8

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek Kandydata, spełniającego wymagania wskazane w § 2 ust. 2, skierowany do Dyrektora Instytutu. Wzór wniosku, stanowi załącznik nr 2 do niniejszego Regulaminu.
2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, dołącza się:
 - 1) rozprawę doktorską, w 5 egzemplarzach oraz w wersji elektronicznej w formacie pdf zapisaną na informatycznym nośniku danych,
 - 2) streszczenie rozprawy doktorskiej w języku polskim oraz angielskim, w postaci papierowej oraz w wersji elektronicznej w formacie pdf zapisane na informatycznym nośniku danych,
 - 3) pozytywną opinię promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, na temat rozprawy doktorskiej,
 - 4) do wglądu oryginały dokumentów potwierdzających spełnianie kryteriów, o których mowa w § 2 ust. 2 pkt 1,
 - 5) wykaz dorobku naukowego zgodnie z formularzem stanowiącym załącznik nr 3 do niniejszego Regulaminu,
 - 6) oświadczenie o wcześniejszych przewodach doktorskich/postępowaniach o nadanie stopnia doktora Kandydata, którego wzór stanowi załącznik nr 4 do niniejszego Regulaminu,
 - 7) oświadczenie Kandydata o oryginalności rozprawy doktorskiej, którego wzór stanowi załącznik nr 5 do niniejszego Regulaminu,
 - 8) oryginał (do wglądu) certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów poświadczającego znajomość języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2. Wymóg nie dotyczy osób, które pozytywnie zdały egzamin, o którym mowa w § 4.
4. W przypadku, gdy Kandydat nie został dopuszczony do obrony rozprawy doktorskiej albo została mu wydana decyzja o odmowie nadania stopnia doktora we wcześniejszych postępowaniach o nadanie stopnia doktora, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.

5. Złożona rozprawa doktorska, będąca pracą pisemną, jest sprawdzana i weryfikowana pod względem samodzielności jej autora w przygotowaniu pracy przy pomocy Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.
6. W przypadku, gdy Kandydat nie spełnia wymagań wskazanych w ust. 4 lub w § 2 ust. 2, lub rozprawa doktorska nie stanowi samodzielnej pracy Kandydata, co zostało wykazane przy zastosowaniu Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, Międzynarodowy Komitet Doradczy wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora, na podstawie kodeksu postępowania administracyjnego (zwanego dalej: KPA).
7. Kandydatowi od postanowienia, o którym mowa w ust. 6, przysługuje prawo do złożenia zażalenia w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia do RDN za pośrednictwem MKD.

Zasadnicze postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora

§ 9

1. Postępowanie zasadnicze w sprawie nadania stopnia doktora w Instytucie składa się z:
 - 1) dopuszczenia do obrony,
 - 2) obrony rozprawy doktorskiej.
2. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora przeprowadza Komisja.
3. Komisja powoływana jest przez MKD.
4. W skład Komisji wchodzi:
 - 1) Przewodniczący,
 - 2) 4 członków.
5. Członkami Komisji, o których mowa w pkt. 4, mogą być osoby posiadające stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora i posiadające dorobek naukowy w dyscyplinie nauki biologiczne. Członkami Komisji mogą być osoby niespełniające warunków dotyczących posiadanego stopnia lub tytułu naukowego, o których mowa powyżej, które są pracownikami zagranicznych uczelni lub instytucji naukowych, jeśli MKD uzna, że osoby te posiadają znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych dotyczących rozprawy doktorskiej.
6. Obsługę administracyjno-techniczną pełni sekretarz Komisji.
7. Do każdego postępowania o nadanie stopnia doktora powoływana jest odrębna Komisja.
8. Komisja w toku postępowania dokonuje następujących czynności:
 - 1) weryfikuje spełnienie wymagań określonych w § 2 ust. 2,
 - 2) wydaje rekomendacje w zakresie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej na podstawie recenzji i po zapoznaniu się z opinią promotora i/lub promotorów,
 - 3) przeprowadza obronę rozprawy doktorskiej w trybie określonym w § 12,
 - 4) powołuje recenzentów w postępowaniu o nadanie stopnia doktora, zgodnie z trybem określonym w § 10,
 - 5) wydaje opinie w przedmiocie nadania stopnia doktora,
 - 6) przedstawia propozycję wyróżnienia pracy doktorskiej,
 - 7) inne, zlecone przez Przewodniczącego MKD.

9. Komisja może rekomendować dopuszczenie do obrony rozprawy doktorskiej Kandydata, który uzyskał pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów.
10. Komisja w terminie miesiąca od otrzymania ostatniej recenzji w danym postępowaniu o nadanie stopnia doktora przekazuje Przewodniczącemu MKD rekomendację, o której mowa w ust. 8, pkt. 2. W przypadku negatywnej rekomendacji Komisja przekazuje rekomendację wraz z wszystkimi aktami sprawy.
11. Komisja przekazuje wszystkie akta sprawy Przewodniczącemu MKD wraz z opinią w przedmiocie nadania stopnia doktora, po przeprowadzeniu obrony, w trybie określonym w § 12.
12. Uchwała Komisji dotycząca rekomendacji dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej zapada w drodze głosowania jawnego, zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy członków Komisji i jest podpisywana przez Przewodniczącego Komisji. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos Przewodniczącego Komisji.
13. Posiedzenia Komisji są protokołowane.
14. Protokoły są podpisywane przez osobę sporządzającą protokół oraz Przewodniczącego Komisji.

Sposób wyznaczania recenzentów

§ 10

1. W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora Komisja wyznacza 3 recenzentów spośród osób niebędących pracownikami Instytutu.
2. Recenzentem może być osoba, niebędąca pracownikiem Instytutu, posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora i będąca specjalistą w dyscyplinie nauk biologicznych.
3. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków dotyczących posiadanego stopnia lub tytułu naukowego, o których mowa w ust. 2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeśli MKD uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
4. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności (w tym w szczególności: pokrewieństwo, wspólne granty, wspólne publikacje z Kandydatem).
5. Recenzenci zobowiązani są do sporządzenia recenzji rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej doręczenia oraz niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 7 dni od daty sporządzenia recenzji, dostarczają recenzję do Przewodniczącego Komisji w formie papierowej i na elektronicznym nośniku danych, zapisaną w formacie pdf. Recenzja powinna kończyć się jednoznaczną, spójną z treścią recenzji oraz niebudzącą wątpliwości konkluzją co do pozytywnego albo negatywnego charakteru recenzji.

Dopuszczenie do obrony

§ 11

1. Po otrzymaniu rekomendacji Komisji, o której mowa w § 9 ust. 8 pkt. 2, MKD podejmuje uchwałę w sprawie dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej Kandydata albo odmowy dopuszczenia do publicznej obrony.
2. Uchwały MKD zapadają w jawnym głosowaniu. Przewodniczący MKD ma prawo zarządzić tajne głosowanie, o które może wnioskować każdy członek MKD. Uchwały podejmowane w sposób jawny zapadają zwykłą większością głosów (liczba głosów "za" przekracza liczbę głosów "przeciw"). W przypadku równej liczby głosów decyduje głos Przewodniczącego MKD. Uchwały podejmowane w sposób tajny zapadają bezwzględną większością głosów (liczba głosów "za" przekracza liczbę głosów "przeciw" i "wstrzymujących się"). Uchwały wchodzi w życie, jeżeli w głosowaniu bierze udział co najmniej połowa członków MKD. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos Przewodniczącego MKD. Głosowanie może odbywać się za pomocą środków komunikacji na odległość.
3. Uchwała, o której mowa w ust. 1, ma formę postanowienia o dopuszczeniu do publicznej obrony rozprawy doktorskiej Kandydata albo odmowie dopuszczenia do publicznej obrony, które podpisuje Przewodniczący MKD.
4. Kandydatowi od postanowienia, o którym mowa w ust. 3, przysługuje prawo do złożenia w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia zażalenia do RDN, za pośrednictwem organu, który wydał to postanowienie.
5. W przypadku dopuszczenia do obrony lub pozytywnego rozpatrzenia zażalenia, o którym mowa w ust. 4, Przewodniczący Komisji w porozumieniu z promotorem, promotorami albo promotorem i promotorem pomocniczym i Kandydatem ubiegającym się o nadanie stopnia doktora wyznacza termin obrony rozprawy doktorskiej, zgodnie z trybem określonym w § 12.

Obrona rozprawy doktorskiej

§ 12

1. Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji z udziałem recenzentów i promotora lub promotorów. Wymagana jest obecność co najmniej jednego recenzenta na posiedzeniu. W trakcie posiedzenia dopuszczalne jest wykorzystanie środków komunikacji na odległość.
2. Przebieg obrony rozprawy doktorskiej:
 - 1) osoba, która ubiega się o nadanie stopnia doktora w trakcie posiedzenia przedstawia założenia rozprawy doktorskiej w formie autoreferatu,
 - 2) recenzenci w trakcie posiedzenia przedstawiają swoje recenzje. W przypadku nieobecności recenzenta przewodniczący Komisji zarządza odczytanie recenzji,
 - 3) po przedstawieniu recenzji osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora odpowiada na postawione przez Komisję pytania oraz ustosunkowuje się do uwag zawartych w recenzjach, a następnie głos mogą zabrać wszyscy obecni na posiedzeniu,

- 4) Komisja po zakończonej części otwartej posiedzenia rozpoczyna część niejawną, w trakcie której odbywa się dyskusja nad przebiegiem obrony,
- 5) Komisja podejmuje uchwałę, w której wyraża opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora. Uchwała Komisji zapada bezwzględną większością głosów, jednakże aby głosowanie było ważne musi wziąć w nim udział co najmniej połowa członków Komisji,
- 6) Z przebiegu obrony rozprawy doktorskiej sporządza się protokół, który zostaje przekazany wraz z uchwałą, o której mowa w pkt. 5 Przewodniczącemu MKD w terminie 10 dni od dnia posiedzenia.

Zakończenie postępowania

§ 13

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w Instytucie kończy się:
 - 1) decyzją o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora, albo
 - 2) decyzją o umorzeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora na pisemny wniosek Kandydata lub w przypadku jego śmierci, albo w innych przypadkach wskazanych w przepisach prawa.

Nadanie stopnia doktora

§ 14

1. MKD podejmuje uchwałę w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora.
2. Uchwała MKD w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora zapada w trybie określonym w § 11 ust. 2.
3. Uchwała, o której mowa w ust. 1, ma formę decyzji administracyjnej o nadaniu albo odmowie nadania stopnia doktora. Do decyzji, o której mowa w zdaniu pierwszym, zastosowanie mają przepisy KPA.
4. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora Kandydatowi przysługuje odwołanie do RDN w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji.

Wyróżnienie rozprawy doktorskiej

§ 15

1. Wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej może zgłosić:
 - 1) recenzent, lub
 - 2) Komisja.
2. Wyróżnienia rozprawy doktorskiej dokonuje MKD na wniosek Komisji lub recenzenta/recenzentów w drodze uchwały podejmowanej w trybie określonym w § 11 ust.2.

Rozdział IV

Obowiązki sprawozdawcze i informacyjne

§ 16

1. Instytut nie później niż na 30 dni przez wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, udostępnia w BIP na swojej stronie internetowej rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem oraz recenzje.
2. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.
3. Dokumenty, o których mowa w ust. 1, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszczane są przez pracownika Działu Koordynacji Naukowej w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on.

Rozdział V

Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora oraz zwalniania z tej opłaty

§ 17

1. Wysokość opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora ustala Dyrektor Instytutu.
2. Kandydat wnosi na konto Instytutu opłatę za przeprowadzenie postępowania.
3. Wysokość opłaty jest określana odrębnym Zarządzeniem Dyrektora Instytutu, jednakże nie będzie ona przekraczać kosztów postępowania, uwzględniających w szczególności koszty wynagrodzeń promotora lub promotorów, promotora pomocniczego i recenzentów.
4. Opłaty nie pobiera się od osoby ubiegającej się o stopień doktora, która ukończyła kształcenie w szkole doktorskiej.
5. W uzasadnionych przypadkach Dyrektor Instytutu może zwolnić z opłaty w całości lub w części.
6. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut Polskiej Akademii Nauk, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.
7. Wysokość i sposób pobierania opłaty za wydanie duplikatu dyplomu, a także za wydanie odpisu dyplomu, w tym w języku obcym, określają odrębne przepisy.

Rozdział VI

Przepisy końcowe

§ 18

1. Osoba, której nadano stopień doktora otrzymuje dyplom doktorski oraz odpis tego dyplomu. Na wniosek tej osoby wydaje się odpisy dyplomu w języku obcym.

2. W przypadku o którym mowa w § 1 pkt. 2 osoba otrzymuje wspólny dyplom doktorski wydany przez jeden z podmiotów wskazanych w umowie.

WYKAZ CERTYFIKATÓW POTWIERDZAJĄCYCH ZNAJOMOŚĆ NOWOŻYTNEGO JĘZYKA OBCEGO

1. Certyfikat potwierdzający znajomość języka obcego wydany przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej w wyniku lingwistycznego postępowania sprawdzającego.
2. Certyfikaty potwierdzające znajomość języków obcych co najmniej na poziomie B2 w skali globalnej biegłości językowej według „Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment (CEFR) – Europejski system opisu kształcenia językowego: uczenie się, nauczanie, ocenianie (ESOKJ)”:
 - 1) certyfikaty wydane przez instytucje stowarzyszone w Association of Language Testers in Europe (ALTE) – poziomy ALTE Level 3 (B2), ALTE Level 4 (C1), ALTE Level 5 (C2), w szczególności:
 - a) First Certificate in English (FCE), Certificate in Advanced English (CAE), Certificate of Proficiency in English (CPE), Business English Certificate (BEC) Vantage – co najmniej Pass, Business English Certificate (BEC) Higher, Certificate in English for International Business and Trade (CEIBT),
 - b) Diplôme d'Étude en Langue Française (DELFF) (B2), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C1), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C2); Test de Connaissance du Français (TCF), poziomy 4 (B2), 5 (C1), 6 (C2); Diplôme de Langue Française (DL) (B2), Diplôme Supérieur Langue et Culture Françaises (DSLFCF), Diplôme Supérieur d'Études Françaises Modernes (DS) (C1), Diplôme de Hautes Études Françaises (DHEF) (C2),
 - c) Test Deutsch als Fremdsprache (TestDaF); Zertifikat Deutsch für den Beruf (ZDfB) (B2), Goethe-Zertifikat B2, Goethe-Zertifikat C1, Zentrale Mittelstufenprüfung (ZMP) (C1), Goethe-Zertifikat C1 (Zentrale Mittelstufenprüfung) (ZMP), Zentrale Oberstufenprüfung (ZOP) (C2), Goethe-Zertifikat C2 (Zentrale Oberstufenprüfung) (ZOP), Kleines Deutsches Sprachdiplom (KDS) (C2), Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS) (C2), Goethe-Zertifikat C2: Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS),
 - d) Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 3 (B2), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 4 (C1), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 5 (C2); Certificato Italiano Commerciale CIC A (C1),
 - e) Los Diplomas de Español como Lengua Extranjera (DELE): El Diploma de Español Nivel B2 (Intermedio), El Diploma de Español Nivel C1, El Diploma de Español Nivel C2 (Superior),
 - f) Diploma Intermédio de Português Língua Estrangeira (DIPLE) (B2), Diploma Avançado de Português Língua Estrangeira (DAPLE) (C1), Diploma Universitário de Português Língua Estrangeira (DUPLU) (C2),
 - g) Nederlands als Vreemde Taal/Dutch as a Foreign Language (CNaVT) – Profiel Professionele Taalvaardigheid (PPT) (B2)/Profile Professional Language Proficiency (PPT) (B2), Profiel Taalvaardigheid Hoger Onderwijs (PTHO) (B2)/Profile Language Proficiency Higher Education (PTHO) (B2), Profiel Academische Taalvaardigheid (PAT) (C1)/Profile Academic Language Proficiency (PAT) (C1); Nederlands als Tweede Taal II (NT2-II) (B2)/Dutch as a Second Language II (NT2-II) (B2),
 - h) Prøve i Dansk 3 (B2), Studieprøven (C1),
 - i) Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie średniozaawansowanym/Certificate of Slovene on the Intermediate Level (B2), Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie zaawansowanym/Certificate of Slovene on the Advanced Level (C1);
 - 2) certyfikaty następujących instytucji:
 - a) Educational Testing Service (ETS) – w szczególności certyfikaty: Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 87 pkt w wersji Internet-Based Test (iBT); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 180 pkt w wersji Computer-Based Test (CBT) uzupełnione o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 510 pkt w wersji Paper-Based Test (PBT) uzupełnione o co najmniej 3,5 pkt z Test of Written English (TWE) oraz o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English for International Communication (TOEIC) – co najmniej 700 pkt; Test de Français International (TFI) – co najmniej 605 pkt,
 - b) European Consortium for the Certificate of Attainment in Modern Languages (ECL),

- c) City & Guilds, City & Guilds Pitman Qualifications, Pitman Qualifications Institute – w szczególności certyfikaty: English for Speakers of Other Languages (ESOL) – First Class Pass at Intermediate Level, Higher Intermediate Level, Advanced Level; International English for Speakers of Other Languages (IESOL) – poziom „Communicator”, poziom „Expert”, poziom „Mastery”; City & Guilds Level 1 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Communicator (B2) 500/1765/2; City & Guilds Level 2 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Expert (C1) 500/1766/4; City & Guilds Level 3 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Mastery (C2) 500/1767/6; Spoken English Test (SET) for Business – Stage B poziom „Communicator”, Stage C poziom „Expert”, Stage C poziom „Mastery”; English for Business Communications (EBC) – Level 2, Level 3; English for Office Skills (EOS) – Level 2,
 - d) Edexcel, Pearson Language Tests, Pearson Language Assessments – w szczególności certyfikaty: London Tests of English, Level 3 (Edexcel Level 1 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 4 (Edexcel Level 2 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 5 (Edexcel Level 3 Certificate in ESOL International),
 - e) Education Development International (EDI), London Chamber of Commerce and Industry Examinations Board – w szczególności certyfikaty: London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Business Level 2, English for Business Level 3, English for Business Level 4; London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – Foundation Certificate for Teachers of Business English (FTBE); London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Tourism Level 2 – poziom „Pass with Credit”, poziom „Pass with Distinction”,
 - f) University of Cambridge ESOL Examinations, British Council, IDP IELTS Australia – w szczególności certyfikaty: International English Language Testing System IELTS – powyżej 6 pkt,
 - g) Chambre de commerce et d'industrie de Paris (CCIP) – w szczególności certyfikaty: Diplôme de Français des Affaires 1er degré (DFA 1) (B2), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires B2, Diplôme de Français des Affaires 2ème degré (DFA 2) (C1), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires C1,
 - h) Goethe-Institut, Deutscher Industrie und Handelskammertag (DIHK), Carl Duisberg Centren (CDC) – w szczególności certyfikat Prüfung Wirtschaftsdeutsch International (PWD) (C1),
 - i) Kultusministerkonferenz (KMK) – w szczególności certyfikat Deutsches Sprachdiplom II der Kultusministerkonferenz der Länder – KMK (B2/C1),
 - j) Österreich Institut, Prüfungszentren des Österreichischen Sprachdiploms für Deutsch (ÖSD) – w szczególności certyfikaty: Österreichisches Sprachdiplom für Deutsch als Fremdsprache (ÖSD) – B2 Mittelstufe Deutsch, Mittelstufe Deutsch (C1), C1 Oberstufe, Wirtschaftssprache Deutsch (C2),
 - k) Hochschulrektorenkonferenz (HRK),
 - l) Società Dante Alighieri – w szczególności certyfikaty: PLIDA B2, PLIDA C1, PLIDA C2,
 - m) Università degli Studi Roma Tre – w szczególności certyfikaty: Int.It (B2), IT (C2),
 - n) Università per Stranieri di Siena – w szczególności certyfikaty: Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Due B2, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Tre C1, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Quattro C2,
 - o) Państwowy Instytut Języka Rosyjskiego im. A. S. Puszkina,
 - p) Institute for Romanian Language, the Romanian Ministry of Education, Research and Innovation,
 - q) Univerzita Karlova v Praze,
 - r) Univerzita Komenského v Bratislave; Filozofická fakulta Studia Academica Slovaca – centrum pre slovenčinu ako cudzí jazyk,
 - s) Univerzita Komenského v Bratislave; Centrum d'alšieho vzdelávania; Ústav jazykovej a odbornej prípravy zahraničných študentov,
 - t) Rada Koordynacyjna do spraw Certyfikacji Biegłości Językowej Uniwersytetu Warszawskiego;
- 3) telc GmbH, WBT Weiterbildungs-Testsysteme GmbH – w szczególności certyfikaty: B2 Certificate in English – advantage, B2 Certificate in English for Business Purposes – advantage, Certificate in English for Technical Purposes (B2), telc English B2, telc English B2 Business, telc English B2 Technical, telc English C1; Certificat Supérieur de Français (B2), telc Français B2; Zertifikat Deutsch Plus (B2), Zertifikat Deutsch für den Beruf (B2) (telc Deutsch B2 Beruf), telc Deutsch B2, telc Deutsch C1; Certificado de Español para Relaciones Profesionales (B2), telc Español B2; Certificato Superiore d'Italiano (B2), telc Italiano B2; telc Русский язык B2.

3. The Office of Chinese Language Council International: Hanyu Shuiping Kaoshi (HSK) – poziom HSK (Advance).
4. Japan Educational Exchanges and Services, The Japan Foundation: Japanese Language Proficiency Certificate – poziom 1 (Advance).
5. Dyplomy ukończenia:
 - 1) studiów wyższych w zakresie filologii obcych lub lingwistyki stosowanej;
 - 2) nauczycielskiego kolegium języków obcych;
 - 3) Krajowej Szkoły Administracji Publicznej.
6. Wydany za granicą dokument potwierdzający uzyskanie stopnia lub tytułu naukowego albo stopnia lub tytułu w zakresie sztuki – uznaje się język wykładowy instytucji prowadzącej kształcenie.
7. Dokument potwierdzający ukończenie studiów wyższych lub studiów podyplomowych za granicą lub w Rzeczypospolitej Polskiej – uznaje się język wykładowy, jeżeli językiem wykładowym był wyłącznie język obcy.
8. Wydany za granicą dokument uznany za równoważny świadectwu dojrzałości – uznaje się język wykładowy.
9. Dyplom Matury Międzynarodowej (International Baccalaureate Diploma).
10. Dyplom Matury Europejskiej (European Baccalaureate).
11. Zaświadczenie o zdanym egzaminie resortowym w:
 - 1) Ministerstwie Spraw Zagranicznych;
 - 2) urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw gospodarki, Ministerstwie Współpracy Gospodarczej z Zagranicą, Ministerstwie Handlu Zagranicznego oraz Ministerstwie Handlu Zagranicznego i Gospodarki Morskiej;
 - 3) Ministerstwie Obrony Narodowej – poziom 3333, poziom 4444 według STANAG 6001.
12. Wydane przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej świadectwo potwierdzające kwalifikacje do pracy na wysokim stanowisku państwowym.
13. Dokument potwierdzający wpis na listę tłumaczy przysięgłych w Rzeczypospolitej Polskiej lub dokument potwierdzający posiadanie uprawnień tłumacza przysięgłego w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub w Konfederacji Szwajcarskiej.

**Załącznik nr 2 do Regulaminu przeprowadzania
w Międzynarodowym Instytucie Biologii Molekularnej i Komórkowej
w Warszawie postępowania o nadanie stopnia doktora**

.....
imię i nazwisko kandydata

.....
adres do korespondencji

.....
nr telefonu i adres email

Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

Proszę o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora w dyscyplinie nauk biologicznych.

Temat rozprawy doktorskiej:

.....

Do wniosku dołączam:

1. Rozprawę doktorską w 5 egzemplarzach oraz w wersji elektronicznej w formacie pdf.
2. Streszczenie rozprawy doktorskiej w języku polskim oraz angielskim, w postaci papierowej oraz w wersji elektronicznej w formacie pdf.
3. Pozytywną opinię promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, na temat rozprawy doktorskiej
4. Oryginały lub kserokopie dokumentów potwierdzających spełnienie kryteriów zapisanych w § 2 ust. 2 pkt 1 Regulaminu
5. Wykaz dorobku naukowego.
6. Oświadczenie o wcześniejszych przewodach doktorskich/ postępowaniach o nadanie stopnia doktora.
7. Oświadczenie kandydata o oryginalności rozprawy doktorskiej.
8. Oryginał lub kserokopia certyfikatu poświadczającego znajomość języka obcego na poziomie co najmniej B2 (jeśli dotyczy).

.....
podpis kandydata

Data złożenia wniosku (wypełnia osoba przyjmująca wniosek):

Adnotacje:

.....
podpis osoby przyjmującej wniosek

WYKAZ DOROBKU NAUKOWEGO KANDYDATA DO STOPNIA DOKTORA

.....
imię i nazwisko kandydata

.....
nr ORCID

.....
adres do korespondencji

.....
nr telefonu i adres e-mail

- I. Artykuły naukowe opublikowane w czasopiśmie naukowym, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w ministerialnym wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji naukowych.

Autor/autorzy; tytuł pracy; nazwa czasopisma; rok wydania; tom; strony od-do; punktacja IF, MNiSW:

- 1.
- 2.

- II. Publikacje w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w ministerialnym wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji naukowych.

Autor/autorzy; tytuł pracy; nazwa konferencji; miejsce; rok; źródło publikacji; strony od-do:

- 1.
- 2.

- III. Monografie naukowe wydane przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w ministerialnym wykazie wydawnictw.

Autor/autorzy; tytuł książki; nazwa wydawnictwa; rok wydania; liczba stron; nr ISBN:

- 1.
- 2.

IV. Rozdziały w monografiach naukowych, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w ministerialnym wykazie wydawnictw.

Autor/autorzy; tytuł rozdziału; redaktor/redaktorzy; tytuł monografii; nazwa wydawnictwa;
rok wydania; strony od-do; nr ISBN:

1.

2.

V. Inne:

1.

2.

.....
podpis kandydata

**Oświadczenie o przebiegu wcześniejszego przewodu doktorskiego/ postępowania
o nadanie stopnia doktora**

*na1eży wypełnić część właściwą - część A albo B

.....
miejscowość, data

.....
imię i nazwisko kandydata

.....
adres do korespondencji

.....
nr telefonu i adres e-mail

CZĘŚĆ A*

Oświadczam, że wcześniej nie ubiegałam/em się o wszczęcie przewodu doktorskiego/ postępowania o nadanie stopnia doktora w żadnej jednostce naukowej.

.....
podpis kandydata

CZĘŚĆ B*

Oświadczam, że nie zostałam/-em dopuszczona/-y do obrony rozprawy doktorskiej/ została mi wydana decyzja o odmowie nadania stopnia doktora*, we wcześniejszym przewodzie doktorskim/ postępowaniu o nadanie stopnia doktora* w dziedzinie nauk w dyscyplinie W
nazwa jednostki

Tytuł rozprawy doktorskiej:

Data wszczęcia przewodu doktorskiego/ postępowania o nadanie stopnia doktora:

Data i nr uchwały o niedopuszczeniu do obrony/ data i nr uchwały o odmowie nadania stopnia doktora/ data i nr decyzji o odmowie nadania stopnia doktora*:

Oświadczam, że wskazana rozprawa doktorska, wobec której podjęto ww. uchwałę/decyzję* nie jest tożsama z rozprawą doktorską, która stanowi podstawę o ubieganie się o nadanie stopnia doktora w niniejszym postępowaniu.

.....
podpis kandydata

*niepotrzebne skreślić

**Załącznik nr 5 do Regulaminu przeprowadzania
w Międzynarodowym Instytucie Biologii Molekularnej i Komórkowej
w Warszawie postępowania o nadanie stopnia doktora**

.....
miejscowość, data

.....
imię i nazwisko kandydata

.....
adres do korespondencji

.....
nr telefonu i adres e-mail

Oświadczenie kandydata o oryginalności rozprawy doktorskiej

Ja, niżej podpisany oświadczam, że:

- a) rozprawa doktorska pt.
jest wynikiem mojej działalności twórczej i powstała bez niedozwolonego udziału osób
trzecich,
- b) wszystkie wykorzystane przeze mnie materiały źródłowe i opracowania zostały w niej
wymienione, a napisana przez mnie praca nie narusza praw autorskich osób trzecich,
- c) załączona wersja elektroniczna pracy jest tożsama z wydrukiem rozprawy.

.....
podpis kandydata

**Załącznik nr 6 do Regulaminu przeprowadzania
w Międzynarodowym Instytucie Biologii Molekularnej i Komórkowej
w Warszawie postępowania o nadanie stopnia doktora**

.....
miejscowość, data

.....
imię i nazwisko kandydata

.....
adres do korespondencji

.....
nr telefonu i adres e-mail

**Wniosek o wyznaczenie promotora/promotorów albo promotora i promotora
pomocniczego**

Zwracam się z prośbą o wyznaczenie promotora/promotorów/promotora i promotora
pomocniczego* mojej rozprawy doktorskiej na temat:

.....
.....

w osobie/osobach*:

.....
tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko

.....
tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko

.....
podpis kandydata

Oświadczam, że nie występują przeszkody prawne uniemożliwiające pełnienie przeze mnie funkcji
promotora.

.....
podpis oświadczającego

Oświadczam, że nie występują przeszkody prawne uniemożliwiające pełnienie przeze mnie funkcji
promotora pomocniczego.

.....
podpis oświadczającego

*niepotrzebne skreślić