



Warszawa, 05-03-2021

ADZ.261.71.2020

**Wykonawcy – uczestnicy
postępowania**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „Zwiększenie efektywności energetycznej budynku Międzynarodowego Instytutu Biologii Molekularnej i Komórkowej w Warszawie”, nr sprawy ADZ.261.71.2020

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

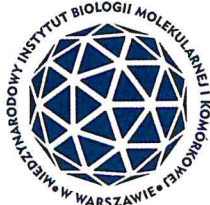
Międzynarodowy Instytut Biologii Molekularnej i Komórkowej w Warszawie - Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, zawiadamia o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: *Zwiększenie efektywności energetycznej budynku Międzynarodowego Instytutu Biologii Molekularnej i Komórkowej w Warszawie:*

Oferty złożone przez Wykonawców

W postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

L.P.	Wykonawca	Cena oferty brutto	Doświadczenie zawodowe osoby wskazanej do sprawowania funkcji kierownika budowy w sprawowaniu samodzielnej funkcji w budownictwie	Doświadczenie zawodowe osoby wskazanej do sprawowania funkcji kierownika robót w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, w sprawowaniu samodzielnej funkcji w budownictwie	Okres gwarancji jakości i rękojmi za wady (min. 36 miesięcy, maks. 60 miesięcy).
1.	Konsorcjum: Lider: Pro-form Daniel Flisek ul. Puławska 111A lok.29, 02-707 Warszawa Partner: Pro-form Sp. z o.o. ul. Puławska 111A lok.29 02-707 Warszawa	4 777 777,77 zł brutto	15	14	60 miesięcy





2.	Konsorcjum: Lider: COMFORT-THERM Łukasz Krawczyk, Wróblewo-Osiedle 11/17, 09-152 Naruszewo Partner: COMFORT-THERM Sp. Z o.o., ul. Piaskowa 9B, 09-100 Płońsk Partner: MABO Małgorzata Bober, ul. Płocka 14C, 09-200 Sierpc Partner: PJM INVEST sp. z o.o., sp.k., ul. Witosa 66D, 25-561 Kielce	4 888 000,00 zł brutto	10	10	60 miesięcy
3.	Przedsiębiorstwo Usługowo_handlowe FREM-BUD ul. Obozowa 82A/14, 01-434 Warszawa	5 612 490,00 zł brutto	14	10	60 miesięcy
4.	Top Construction LTD Sp. K. Ul. Grójecka 208, 02-390 Warszawa	3 308 700,00 zł brutto	10	10	60 miesięcy
5.	Grupa KDM Sp. z o.o. ul. Połczyńska 53, 01—336 Warszawa	3 725 670,00 zł brutto	8	10	60 miesięcy

Wybór oferty najkorzystniejszej

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia („SIWZ”) za najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę **Top Construction LTD Sp. K., Ul. Grójecka 208, 02-390 Warszawa**, z ceną oferty brutto wynoszącą 3 308 700,00 zł, która zdobyła największą łączną liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert – 100,00 punktów. Wybór oferty został dokonany w oparciu o niżej wskazane uzasadnienie faktyczne i prawne:

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Wykonawca ubiegający się o zamówienie wykazał spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia z postępowania, a jego oferta nie podlega odrzuceniu. Zamawiający zwiększył kwotę jaką zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny oferty najkorzystniejszej.

UZASADNIENIE PRAWNE:

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.”



OFERTY ODRZUCONE

Pismem z dn. 14.01.2021 r., o sygn. ADZ.261.71.2020, Zamawiający poinformował o odrzuceniu ofert złożonych przez następujących Wykonawców:

1. Konsorcjum: Lider: Pro-form Daniel Flisek, ul. Puławska 111A lok.29, 02-707 Warszawa; Partner: Pro-form Sp. z o.o., ul. Puławska 111A lok.29 02-707 Warszawa.
2. Przedsiębiorstwo Usługowo_handlowe FREM-BUD, ul. Obozowa 82A/14, 01-434 Warszawa.

Zamawiający dokonał czynności odrzucenia ww. ofert w oparciu o niżej wskazane uzasadnienie faktyczne i prawne.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Zamawiający przekazał w dn. 07.01.2021 r., drogą elektroniczną na adres e-mail wskazany do kontaktu w formularzach ofert ww. Wykonawców, Wezwania do przedłużenia terminu związania ofertą oraz przedłużenia terminu ważności wadium. Do dnia upływu pierwotnego terminu związania ofertą, tj. do dnia 13.01.2021 r., żaden z ww. Wykonawców nie udzielił odpowiedzi, co w ocenie Zamawiającego jest równoznaczne z brakiem woli przedłużenia terminu związania ofertą.

UZASADNIENIE PRAWNE:

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą”.



Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

L.P.	FIRMA	Liczba punktów zdobytych w kryterium <i>Cena oferty brutto</i>	Liczba punktów zdobytych w kryterium <i>Doświadczenie zawodowe osoby wskazanej do sprawowania funkcji kierownika budowy w sprawowaniu samodzielnej funkcji w budownictwie</i>	Liczba punktów zdobytych w kryterium <i>Doświadczenie zawodowe osoby wskazanej do sprawowania funkcji kierownika robót w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, w sprawowaniu samodzielnej funkcji w budownictwie</i>	Liczba zdobytych w kryterium <i>Okres gwarancji jakości i rękojmi za wady</i>	ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW
1	Pro-Form Daniel Flisek, ul. Pułwska 11A lok 29, 02-707 Warszawa	OFERTA ODRZUCONA				
2	Comfort-Therm Łukasz Krawczyk Wróblewo-Osiedle 11/17, 09 -152 Naruszewo	40,61	10,00	10,00	20,00	80,61
3	PUH Frem -Bud, ul. Obozowa 82A/14, 01-434 Warszawa	OFERTA ODRZUCONA				
4	Top Construction ltd sp. z o.o., ul. Grójecka 208, 02-390 Warszawa	60,00	10,00	10,00	20,00	100,00
5	Grupa KDM sp.z o.o., ul Połczyńska 53, 01-336 Warszawa	53,28	8,00	10,00	20,00	91,28

Główna Księgowa
Międzynarodowego Instytutu
Biologii Molekularnej i Komórkowej
mgr Hanna Lisowska